

三才廣志

易古今事實

乾元亨利正之德

乾道終始即四德也始則元終則正蓋不終則無以爲始不正則無以爲元六爻之立由此而立耳以時成者言者各以其時而成如潛見飛躍皆以時耳然皆四德之流行也初九九二之半即所謂無九二之半與九三即所謂亨九四與九五之半即所謂利九之半與上九即所謂正蓋聖人大明乾道之終始故見六往各以時乘乘此六爻之時以當天運而四得之所以終而復始應變而不窮也

乾不言凶

乾不言凶而言有悔悔與凶何辨也仁宗朝賈昌朝講乾卦謂乾卦大旨在上九一文此文在無極必有凶灾不言即凶而言亢龍有悔者以悔中有可凶可吉之象若脩德以濟世則免悔而獲吉矣坤德得乾之半

蓋陽大陰小陽則兼陰陰不得兼陽坤德常只得乾之半故常減於乾之半也如乾無所不利坤只利牝馬之正皆是文公文集

復是陽氣之初

易之精微在西儀生四象四象生八卦八卦生六十四卦萬物萬化皆從這裏流出緊要要處在那復若也復是陽氣發物之初同上

常非一定之謂

常非一定之謂故昼則必夜夜而後昼寒則必暑暑而後寒若一定則不能常也其在人冬日則飲湯夏日則飲水可以仕則仕可以止則止今日道合便從明日不合則去右如孟子薛齊王之王而後薛宋之饋皆隨時變易故可以為常也

同上

升萃二卦之儀

問升萃二卦之義多是言祭享萃固取聚義不知升何取義先生曰人積其誠意以是鬼神有升而上通之義又曰六五正吉升階與萃九五萃有位匪孚元永貞悔亡皆謂有其位必當有其德若先其德則萃雖有位而人不信雖有升階之象而不足以及升矣

同上

艮不終止

艮止之義於卦明矣然又曰時止則止時行則行何哉艮止也止其所也故係辭曰止万物莫善乎艮又曰成乎艮艮者万物之所成終而所成終也止於此矣復出乎震不終止也故艮卦曰時止則止時行則行

屯山

訟言吉凶

訟卦九二不克訟无青九四不克訟安正止九或錫之鞶帶終朝三褫之夫二與四不勝者也然且至於无青與告上九訟而勝者也然且存三褫之辱何也曰此止訟之道也夫使勝者自多與勝以誘其不勝者日耻其不勝以遂其惡吾不知其所者矣故勝者褫服不勝者安正无青止訟之道

也

渙以立廟

渙之為言天下流寓渙散而不安其居此宜經營四方之不暇而且曰王暇有廟象曰先生以享于帝立廟也居渙散之中安然不曾而自為長久之計宗廟既立享之而位定而天下之心始有所係矣

著述序卦

序卦之作所以明大易之蘊然韓康伯以為非易之蘊何也十翼皆孔子之言乎不得而知也然而有疑焉其所謂序卦者自韓康伯已明其非易之蘊而未其所以非也何謂耶夫三才之交錯萬事之紛揉未嘗有獨行而無法唱之而无應者是故

剛柔相配小大相承強弱相長故言天必言地言陰必言陽有大必有小有弱必有強易卦之序豈非二二而相從者乎今夫上經之卦乾天坤地故乾對坤屯氣之始蒙識之始故屯對蒙而和而訟中故需對訟師憂也比樂故也師對比小畜以陰而制陽履以陰而承陽故小畜對履不惟其義之若是觀其九六奇偶之昼或上或下或相逐或相生亦兩之而為比則易卦二二而相從豈不甚明哉今序卦之文不蓋協矣有義之苟合者或義之不合而強通者是豈至人之言耶季者究之而自知此不可以徧辛也季易者知夫所謂二二而相從則於三才之淵萬事之變可以心通而得易道

夫子曰乾之策二百一十有六坤之策一百四十
有四凡三百六十當期之日由是觀之則知聖人
時言乾坤二卦之策數何嘗於六十四卦文爻論
乎然以易緯參之則以六十四卦一爻配一日期
數且不相當何也聖人作易本以明道其緒餘可
以卜筮而已而後之言陰陽者言星曆者言樂律
者莫不於易求之求之自以為得配之自以為合
然則為聖人之意則非也古之言卦氣者本於何
書出於何氏易緯稽覽篇曰卦氣起於中孚坎離
震兌各主一方其餘六十卦卦者六爻爻則主一
日凡主三百六十日餘有五日常日分為八十分
五日分為四百分又四分日之一為二十分是有

四百二十分六十卦分之六七四十二卦各得七分每卦得六日七分世儒傳卦氣六日七分之說蓋起於此嗚呼未鐸无声大易不恨至使纖綿之學本誣史之說假易道以自神學者不察遂為成說亦可以悲夫彼其意蓋見夫子於大衍有謂當其之日於後有謂七日來復故以為說耳此甚不可也夫子曰乾之策二百一十有六坤之策一百四十有四凡三百有六十當期之日據此乃言揲著之法乾老陽三少之餘得四九三十六策一爻三十六策六爻則二百一十六策坤老陰三多之餘得四六二十四策一爻二十四策六爻則四十四策合乾坤六爻之策數則為三百六十當期之日是特聖人言乾坤二卦爻之策數如此何嘗為

六十四卦之策數乎何當以一文配一日乎聖人
言乾坤二卦之策數易緯乃以六十四卦之爻數
配之何耶豈非以二篇之策數有萬一千五百二
十不可相配故捨聖人所言之策數而求聖人不
言之爻數也三百八十四爻已踰一期之數矣不
相當也於是又以坎離震兌各主一方為方伯以
此四卦二十四爻主二十四氣損四卦主四方又
不足於期數也於是又有五日分為四百分四分
日之一為二十分每卦得六日七分然後足其數
吁其亦迂曲僻性牽強配合甚矣經曰七日来復
言復卦自始初六至此七變而成爻於臨曰消至
于八月有方言一陽方長終為二陰所臨也或
言日或言月以陰陽言之耳來復者陽也為陽言

故云日消臨者陰也為陰言故云月此乃告人以陰陽消息之義何嘗謂卦氣七日乃當復乎偕曰卦氣以七日當陽何得又云六日七分乎又知坎离震兌不與當日之數何自知之也蓋不過求以是當期之數不得不強說也始一晷之數三百八十有四日則必不省四卦當四方矣不知夫子謂當晷之日无他特以乾坤策數大率與期數合亦如分而為二以象兩卦以一象三揲之以四以象四時之意矣期三百六十有六日聖人但以三百六十當之者舉其大率相當尔若果以一策配一日則其數不足也且下云二篇之策万有一千五百二十當万物之數只以万數當之足矣其餘又有一千五百二十何以能當其數耶數為氣之說

者能極其配合以萬有一千五百二十以足不獲
之數然後可以當期之日配卦也不可強於彼而
後擅於此妄說可知也子云儒之勤而陋者也凡
易之精義與旨皆所不見而徒模倣形象本易緯
卦氣之陋說而作大極卦氣始於中孚終於履太
元亦始於中終於養吾不知卦氣必始於中孚者
何又子雲乃法之攷中孚卦四陽二陰四陽處乎
上下二陰處乎內說者皆曰中孚之象如孚卵然
二陰居中有孚故曰中孚此不知易者之誤說也
據中孚信及豚魚聖人曰柔在內而剛則中二陽
謂之在內則可謂之剛得中則非觀三與四陰爻
皆無誠信可言何孚之有不知聖人明名卦曰中
孚者謂居中者孚不中者不孚也二四之中故五

曰有孚孚如二則有鶴鳴子犯之德主卦之美全在九二以有於幽隱之間也聖人名中孚之義如此今乃以冬至節氣當何之義此已不可其他以某卦配某節俱非理也太元法之乃云信元不在其中果易旨乎使子雲而深於易必不作太元溺星曆而遠於道也季者暗於易道而不究始為卦氣之誤說反以為易與太元非當期數何以配之皆合夫一卦之數不過三百六十日有奇必彊配之何患不念古之樂律不過十二京房則行為六十已可怪矣至梁沈重又因房之六十律從而六之為三百六十音以當一歲之日其名有阿衡歸仁伴義九有之異何理也哉苟欲配之誰能彊其不可故夫太元以八十一首七百二十九贊當期

數非無於此者矣其以少而謬以爲美則時以鍾
配小畜以文配渙之類殊非理又亦何異以阿衡
歸仁之類比黃鍾太簇也嗚呼子雲知悔於作賦
而不知悔於草玄何察於小而昧於大也

十翼摠論

先儒以繇彖大象小象上係下係文言說卦序卦
雜卦為十翼後人又以繇彖大小象說卦序卦雜
卦分乾坤文言為二加每卦無咎悔吝之辭為十
翼先儒之說非也後人之說亦非也古者易之繇
為世簡易之象為一簡文言為一簡係辭為一簡
自鄭元學易如以易象與辭分係諸卦至王弼主
經復以文言隸乾坤今以上下係為十翼之二不
知今之二係乃七十二子傳易之大傳也何以言

之以其辭之中者子曰之言也非夫子之十翼明
矣今以乾坤文言為十翼之二不知聖人作乾坤
文言以人易益並為簡特分係於二卦此不過十
翼之一耳豈可歧而二哉以無咎悔已等語為
十翼之一此其說則可信田京二家之書脫去無
咎等字或者謂之所傳之誤然一二卦可也不應
六十四卦皆當時无咎悔已等字別為一簡田京
二家失其簡故耳此謂之十翼明也然十翼之中
當增以爻而併文言為一也且繇而後彖彖而後
象象而後爻諸卦皆然惟乾坤先爻而後彖象爻
與小象異既則爻為十翼之一亦明也諸卦皆分
係惟乾卦不然蓋亦存古之意

以大傳言之則亦明也。神農黃帝堯舜皆文王之前也。則重易六爻謂文王可乎。且周官太卜掌三易一曰連山二曰歸藏三曰周易為經卦皆八其別皆六十四。夏商之時已有六十四卦。非至文王重六爻也。然揚雄班固之徒何以言文王重六爻。蓋文拘於姜里而演六十四卦之辭如乾元亨利貞坤元亨利牝馬之正是也。非重六爻也。

論重六爻之義

重卦之義先儒之論不一。王弼謂伏羲畫卦即自重卦是。或於十三卦之言也。鄭元謂神農重卦是以連山為神農之書也。孫盛謂夏商重卦則又感故連山為夏易言之也。孔穎達黨王弼之議而又

申之以取渙隨之說皆非也惟史迂以六十四卦為文王所重攷之於易為有証耳

論九六之數

先儒為九六之說多以為九者陽之極六者陰之中陽可使成陰不可使過此一說也謂乾體三爻坤體六爻陽得兼陰陰不得兼陽又一說也謂老陽之數九老陰之數六老陽老陰其類能變故不取七八而取九六此又一說也三者之說互相是非莫知所定獨不只諸孔子之言乎曰參夫者一三五也此陽數之所以為九也曰兩地也二四也此陰數之所以為六也九六之辨孔子以言之矣易者性命之源

易者交際代真之名也久之立由是而已天地之

陰陽交錯而實理流行一動一受於其中亦猶是也通書第一章解

易者義理之宗

陰陽有自然之變卦爻有自然之體此易之為書所以為文字之祖義理之宗也然不止此蓋凡管於陰陽者雖天地之大鬼神幽其理莫不具於爻之中焉此聖人之精蘊所以必於此而寄之也

通書解

動靜闔闢之理

大易變易也兼指一動一靜已發未發而言之也太極者性情之妙也乃一動一靜已發未發之理也故曰易有太極言即其動靜闔闢而皆有是理也

文公文集

流行變通之體

易之為義乃指流行變易之體而言此本生生元
无間斷但其間一動一靜相為終始耳程子曰上
天之載无声无臭其體則謂之易其理則謂之道
其用則謂之神正謂此也此體在人則心是已其
理則所謂性其用則所謂情其動靜則所謂未發
已發之時也此其為天人之分雖殊然靜而此理
具動而此用實行其為易一也若其所居之理所
行之用合而言之則是易之有太極者同上

未發而理具

發前之易乃謂未發之前已有此理而後假手於
聰明神武之人以發其秘非謂發前已有此箇發

義文易有先後

先天者伏羲所畫之易也後天者文王所演之易也伏羲之易初无文字只有一畫以寓其象數而天地萬萬之理陰陽始終之變具焉文王之易即今之周易而孔子所為作傳者是也孔子既因文王之易以作傳則其所論固當專以文王文易為主然不推本伏羲作易畫卦之所由則學者必將誤認文王所演之易便為伏羲始畫之易只從中半說起不識向上根原矣同上

三聖教法不同

易之為書更歷三聖而制作不同若包羲氏之象文王之辭皆依卜筮而為教而其法則異至於孔子之贊則又益以義理為教而不專於卜筮也

是豈其故相反哉俗之淳漓既異故以所其為教
為法者不得不同而道則未嘗不同也書引川先
生易傳後

孔子推出此理

蓋易本卜筮之書故先王設官掌於太卜而不列
於季族季校所教詩書禮樂而已至孔子乃於其
中推出所以設卦觀象係辭之旨而因以識夫吉
凶進退存亡之道蓋至當時已晚卜筮之法與其
詞意所在如說田狩即實是田狩說祭祀即實是
祭祀征伐婚之類皆然非譬喻也故就其間推
出此理耳

文公文集

推義理以明訓戒

卦爻之辭本為卜筮者斷吉凶而因以訓戒至彖

象文言之作始因其吉凶訓戒之意而推說其義理以明之後人但見孔子所說義理而不復推本王文周公之本意因鄒卜筮為不是言而其以所言易者遂遠於日用之實類皆牽合委曲偏主一事而言无復包含該貫曲暢旁通之妙若但如此則聖人當時自可別作一書明言義理以詔後世何用假托卦象為此艱深隱晦之辭乎同上

象辭變占之義

蓋易有象八卦六爻然後有辭卦爻之辭筮有變老陰老陽然後有占變爻之辭象之變也在理而未形於事者也辭則各因象而旨其吉凶則又因吾之所值之辭而決焉其示人也益以詳焉故君子居而學易則既觀象矣又玩辭以考其所處

之當否動而諏筮則既觀變矣之玩變以孝其所
值之吉凶善而吉者則行否而凶者則止是以動
靜之間卒无違理而自天祐之吉无不利也同上
卦辭自然之理

易本卜筮之書而其益卦係辭分別吉凶皆有自
然之理同上

看易先看四書

與其虛費心力於此不若且看詩書禮樂之為明
白而易知也然大孝論孟中庸又在四者之先須
都理會得透徹方可略看易之大指亦未為晚今
所論論語尚尔未通豈可遽及此耶文公文集
變乱於費氏王弼

漢藝文志易經十二篇施孟梁丘三家顏師古曰

上下經及十翼共十二篇是則彖象文言係緯始
附卦爻而傳於漢放先儒謂費直專以彖象文言
參解易爻以彖象文言雜入卦中者自費氏始其
初費氏始其初費氏不列季官惟行民間至漢末
陳元鄭康成之徒季費氏十二篇之易遂亡孔穎
達又輔嗣之意象本釋經宜相附近分爻之象緯
各附當爻則費氏初變亂古制時猶若今乾卦彖
象係卦之末牧古經始變於費氏而卒大亂於王
弼惜哉同上

程易傳意味无窮

程傳但觀其理而不考卦爻經文則其意味无窮
各有用處誠為切於日用功夫但以卦爻經文考
之則不免有可疑者同上

揲蓍之法

大衍之數五十其用四十有九何謂也揲蓍之法
四十九蓍聚之則一而四十九隱于一中散之則
四十九而一隱于四十九中一者道謂之元則一
在謂之有則不可取四九者用也靜則歸於一動
則惟覩其用一在其間而不可取此謂大衍之數
五十其用四十有九

大衍蓍數之用

太元蓍數三十六虛三而用三十三者三才之義
潛虛蓍數七十五虛五而用七十者五衍之象也
然則大衍之數五十而用九者豈非虛一為元氣
之本乎夫天地之數五十有五而大衍之數五十
何耶蓋天一下降与地六合於北而生水地二十

勝與天七合於南而生火天三左與地八合於
東而生木地四右轉與天九合於西而生金天五
冥運與地十合於中而生土五十有五為天地之
極數而衍數五十則天地之用數也以天地之用
數也而虛一而用四十九烏愚不知所取義者何
說聞京房之論矣有曰十日十二辰二十八宿而
一不用者天之生氣是已聞之馬季良之論矣有
曰太極兩儀日月四時五行十二月十四氣是為
五十而一不用者北辰不動是已又聞之荀爽之
論矣有曰卦有六爻八六四十有八加乾坤二用
是為五十而一不用者乾之初九潛龍勿用是已
然經房知奉二十八宿而通其七爻之大季良不
知四者同氣而揔名荀爽以八卦言之加乾坤以

足之則又重舉初九之一爻誠不足以知大衍之妙也知大衍之妙者惟韓康伯近之夫演天地之數所賴者五十也其用四十有九則其一不用也不用而用以之通非數而數以之成斯易之太極也然以過論之則善用四十九不為无所證據蓋善之德七負而入神卦之德八方而入知以善之七推之七七則為四十九亦猶卦之德八八而六十四也彼康成以減五又減一為說姚信董遇以六卦減為六說顧歡以神數虛一為說不惟不足以知大衍之妙亦不足以知天地之用數耳

七八九六之數

知天地之成數而後可與言易數之妙知五行之陽數而後可與言易數之宗蓋易用七八九六實

本之天地五術也何以言之六八者地之成數七
九者天之成數取數之成而遺地十者十為數之
窮也水陽數六火陰數七木陽數八金陽數九用
數之陽而不用土五者五為數之中也然則九為
老陽六為老陰七為少陽八為少陰其義成有可
證者也夫三揲皆少其數揔十有三以四十九策
陰十三餘三十六是為老陽乾之象也以四計之
凡有九揲故四九之數曰老陽三揲皆多其數揔
三十五以四十九策除二十五餘二十四是為老
陰坤之象也以四計之凡有九揲故四九之數曰
老陰二多一少數皆二十一以四十九策除二十
一餘二十八是為少陽震坎艮之象也以四計之
各有七揲故四七之數曰少陽二少一多數皆十

七以四十九策除十七餘三十二是為少陰商吳
兌之象也以四計之各有八揲故四八之數四少
陰然七八九六之數四以四而求之者蓋揲者之
法起數以而非四營則不足以成湯也雖然六與
九合七與八合分而言之各有五十數是又得河
首之生數也不然論者何以曰生生之謂易

揲策變爻之法

倚數之元參天兩地衍而極之五十乃倫是曰大
衍虛一无為其為用者四十九著信乎平分置右
於凡取右一著掛左小指乃以右手揲左之策四
四之於歸之于初初扚左手元名指間右策左揲
將指是安再扚之奇通掛之當不五則九是謂一
變置此掛扚再用存策分掛揲歸復往或三亦

如之奇皆四八三變既備數斯可察數之可察其
辨伊何四五為少八九為多三少為九是曰老陽
三多為陰是及一少兩多少陽之七孰分少
陰少兩多一既得初爻復合前著四十有九如前
之為三變一爻通十八變六爻發揮卦體可見老
極而變少乎其常六爻皆變象辭是當變視其爻
兩義首尾變及三爻占兩卦體或四或五視彼如
存四二五一二分一專皆變而他新成舊毀消息
盈虛舍此視彼易啓蒙例

縱橫順逆之數

至人觀象以爻卦揲著以命爻使天下後世之人
皆有以決嫌疑定尤豫而不迷於吉凶悔吝之塗
其功可謂盛矣然其為卦也自本而幹而枝其勢

若有所迫而自不能白其為善也分合進退縱橫
順逆亦無往而不相值焉是豈全人心思智慮之
所得為也哉時氣數之自然形於法象見於尚書
者有以啓於其心而假手焉耳啓蒙序

變化離合之妙

揲善之法則通計三變之餘去其初卦之一凡四
為奇凡八為偶奇負圓三偶方圓四三用其全四
用其半積而數之則為六九八九而第三變揲數
策數亦皆符會蓋餘三奇則九而其揲亦九策亦
四九三十六是為居一之太陽餘二奇一偶則八
而其揲亦八策亦四八三十二是為居二之少陰
二偶而奇則七而其揲亦七策亦四七二十八是
為居三之少陽三偶則六而其揲亦六策亦四六

二十四是為居四之老陰是其變化往來進退離
合之妙皆出自自然非人之所能為也係辭本義
掛初過揲之數相參

蓋四十九策除初掛之一而為四十八以四約之
為十二以十二約之為四故其揲之一變也掛初
之數一其四者為奇而其四者為偶其三變也掛
初之數三其四一其十二而過揲之數九其四三
其十二者為老陽掛初過揲之數皆六其四而其
二者為老陽自老陽之掛初而增一四則是四其
四一其十二而又進一四也自其過揲者而損一
四則是八其四也三其十二而損一四也此所謂
少陰者也自老陰之掛初而損一四則是五其四
也而其十二而去一四也自其過揲而增一四則

是七其四也兩其十二而進一四也此所謂少陽者也二老者陰陽之極也二極之間相距之數凡十有二而三分之自陽之極而進其掛扚退其過揲各至於三之一則為少陰自陰之極而退其掛扚進其過揲各至於三之一則為少陽老陽居一而含九故其掛扚十二為最少而過揲三十六為最多少陰居二而含八故其掛扚十六為次少而過揲三十二為次多少陽居三而含七其故掛扚二十為稍多而過揲二十八為稍少老居陰四而含六故其掛扚二十四為極多而過揲亦二十四為極少蓋陽其而陰偶是以掛扚之數老陽極少老陰極多而二少者一進一退而交於中焉此其以少為貴者也陽實而陰虛是以過揲之數老陽

極多老陰極少而二少者亦一進一退而交於中
焉此其亦多為貴者也凡此不唯陰之與陽既為
二物而迭為消長而其一物之中此二端者又各
自為一物而迭為消長其相與低昂如權衡其相
與判合如符契固為非人之私至所能取舍而有
无者而况掛扐之數乃七八九六之原而過揲之
數乃七八九六之委其勢有又輕重之不同而或
者乃欲廢置掛扐而獨以過揲之數為斷則是舍
本而取末去約以就煩而不知其不可也豈不誤
哉易啓蒙

乾坤二卦之策

乾之策二百一十有六者積六爻之策各三十六
而得之也坤之策百四十有四者積六爻之策

各二十有四而得之也凡三百六十者合二百一十有六百四十九四有而得之也當期之日每月三十日各十二月為三百六十也蓋以氣言之則有三百六十六日以朔言之則有三百五十四日今奉氣盈朔虛之中數而言故曰三百有六十也然少陽之策二十八積乾六爻之策則一百六十八少陽之策三十二積坤六爻之策則一百九十二此獨以老陰陽之策為言者以易用九六不用七八也然二少之合亦三百有六十啓蒙

上下經二篇之策

上下經六十四卦其陽爻百九十二每爻各三十六策積之得六千九百一十二陰爻百九十二每爻十二四策積之得四千六百八又合二者為在

在有一千五百二十也若為少陽則每爻二十八
策凡五千三百七十六少陰則每爻三十二策凡
六千一百四十四合之亦為萬一千五百二十也
啓蒙

蓍策自然數

數者策之所宗而策為已定之數某切謂數是自
然之數策即蓍之莖數也孔曰龜為卜策為筮是
已老陽一爻過揲三十六策故積六爻而得二百
一日有六策耳

又公文集

爻卦自然之序

揲法初爻則便成止有三十二卦二爻成則便止
有十六卦三爻成則便止有八卦四爻成則便止
有四卦五爻成則便止見二卦六爻成亦是二卦

亦是自然次序節次可見

陰陽老少之文

揲善之法凡三揲掛初通十三策而見存三十策則為老陽之文三揲掛初通十三策則為少陰之文三揲掛初通二十六

策而見存二十八策則為少陽之文三揲掛初通

十五策而見存三十四策則為老陰之文大傳專

以六爻乘老陽老陰而言故乾之策二百一十有

六坤之策百四十有四凡三百有六十其實六爻

之為陰陽者老少錯雜其積而為乾者未必皆老

陽其積而為坤者未必皆老陰其為六子諸卦者

或陽或陰亦互有老少焉蓋老少之別本所以生

爻而非所以名卦今但以乾有陽之象坤有老陰

之象六子有少陰陽之象且均其策數又偶合焉

而因假此以明彼則可若便以乾六爻皆為老陽
坤六爻為老陰六子皆為少陽少則恐其未安也
但三百六十者陰陽之合其數必齊於此若乾坤
之爻而皆得於少陰陽也則乾者之策六其二十
八而為百六十八坤之策六其三百二而為百九
十二其合亦為三百六十此則不可易也

九六七八之數

五行成數去其地十之土而不用七八九六而已
陽奇陰偶故七九為陽六八為陰陽進陰退故九
六為老七八為少然陽極於九則退八而為陰陰
極於六則進七而為陽一進一退循環无端此探
蓍之法所以用九六而不用七八蓋取其變也
方伯謨

以一約四之義

其實以約一四以奇為少以偶為多而已九八者
而其四也陰之偶也故謂之多五四一其四也陽
之奇也故謂之少奇陽體質其法徑一圓三而用
其全故少之數三偶陰体方其法徑一圓四而用
其半故多之數二歸音積三三而為九則其過揲
者四之而為三十六矣歸奇積三二而為六則其
過揲者四之而為二十四矣歸奇積二二而為四
則其過揲者四之而為三十二矣歸奇積二
二一三而為七則其過揲者四之而為二十八矣
過揲之數雖先得之然其數衆而繁歸之數雖
後得之然其數寡而約紀數之法以約御繁不以
衆制寡故先儒舊說專以多少決陰陽之老少而

通探之數亦冥會焉初非有異說也 全上

易

六有有四之數

蓋四數之變極於六十有四老陽十二老陰四少陽二十少陰二十八乃自然之數不容增減操者隨其所得而言之又何慮其不可觀變耶

文公文集

著七卦八之數

著以七為數是未成卦時所用未有定體故其德圓而神所以知來卦以八為數是用著之變而成已有定體故其德方以知所以藏往卦惟三易有之皆筮法也

文公之集

內外貞悔之名

內卦為貞外卦為悔亦是夬卦之時已有此名至

揲蓍求之則九變而得貞又九變而得悔又是後
一段事非謂必揲蓍然後始有貞悔之名也今上
太一兩儀三才四時之象

太衍之數五十其用四十有九者五十之內去其
一但用四十九策合同未分是象太乙也分而為
二者以四十九策分置左右兩手象兩者左手象
天右手象地是象兩儀也掛一者掛九懸也於右
手之中取其一策懸於左手少指之間象三者所
掛之策所以象人而配天地是象三才也揲之以
四者揲數之也謂先置右手之策於一處而以右
手四二而數左手之策又置左手之策而以左手
四四而數右手之策也象四時者皆以四數是象
四時也歸奇於扚者奇零也扚助也謂既四數而

手之策則其四四之後必有零數或一或二或三或四左手者歸之於策四策三指之間右手者歸之於第三第二指之間而勒之也象閏者積餘而成閏月也五歲再閏故再劫而後掛者凡前後閏相去大略三十二月在五歲之中此掛一揲四歸奇之法亦一變之間凡一掛兩揲兩劫為五歲之象其間凡兩劫以象閏是五歲之中凡有再閏然後置前掛劫之策以見存之象分二掛而為第二變也

著卦考誤

全數自然之妙

蓋四十九者著之全數也以其全而揲之則其前為掛劫其後為過揲以四來掛劫之數必得過揲之策以四除過揲之策必得掛劫之數其自然之

數如牝牡之相衛如符契之相合可以相勝而不
可以相无且其前後相因固有次第而掛扐之數
所以為七八九六又有非偶然者皆不可以不察
也今上

天地生成之數

今按一二三四五天地之生數也五中數故不用
六七八九十天地之神數也十全數故不用而河
圖各書之四象亦无所當於五與十焉故四象之
書成而以一二三四紀其次九八七六積其實揲
蓍之法且而掛扐之五與六以一其四而為奇九
與八以兩其四而為偶奇乃象圓而徑一者其圓
三故凡奇者其數三偶以象方而徑一者其圓四
而用半故凡偶者其數二所謂參天兩地者也及

其揲之三變凡三奇者三其三而為九三偶者參其兩而為六此九六之所以得數之實也至於兩其一偶則亦參其兩奇以為六兩其一偶以為二而合之為八兩偶一奇則亦兩其兩偶以為四參其一奇以為三而合之為七此七八所以得數之實也是其老少雖有不同然其成象之所自得數之所由則皆有從來而不可誣矣全上

四象自然之理

四象之數乃天地之間自然之理其在河圖洛書各有定位故聖人畫卦自兩儀而生有尽以見其象有位以定其次有數以積其實其為四象也久矣至於揲著然後掛扐之奇偶方圓有以兆之於前過揲之三十六三十二二十八二十四有以乘

之於後而九六七八之數隱然於其中九七天數也三十六二十八凡老陽少陽之策數也六八地數也三十二二十四凡老陰少陰之策數也今專以九六為天地之數乾坤之策謂七八非天地之數而為六子之策則已誤矣今上

三變多少之數

其法初一變兩揲之餘為卦扚者不五則九第二變兩揲之餘為卦扚者不四則八第三變兩揲之餘為卦扚者亦不四則八五四為少九八為多若三變之間一五兩四則謂之三少一九兩八則謂之三多或一九一八而一四或一五而二八則謂之兩多一少或一九而二四或一五一四而一八則謂之兩少一多蓋十九策去其初卦之一而

存者四十八以四揲之為十二揲之數四五為少者一揲之數也八九為多者兩揲之數也一揲為奇兩揲為偶奇者屬陽而象圓偶者屬陰而象方圓者一圓三而用全故一奇而含三方者一圓四而用半故一偶而含二也善卦考誤

三變所得之數

四象之次一曰太陽二曰少陰三曰少陽四曰太陰以十分之則居一者含九居二者含八居三者含七居四者含六居其相為對待而具於洛書者亦可見也故三少為老陽者三變各得一揲之數而三三為九也其存者三十六而以四數之復得九揲之數也左數右策則一而圓三也三多為老陰者三變各得兩揲之數而三二為六也其存二

十四而以四數之復得六揲之數也左數右策則左右皆六左右皆策則圓四用半也兩多一少為少陽者三變之中再得兩揲之數一得一揲之數而三二一三為七也其存者二十八而以四數之復得七揲之數也左數右策則左右皆七左右皆策則方二圓一也兩少一多為少陰者三變之中再得一揲之數一得兩揲之數而二三一二為八也其存者三十二而以四之數復得八揲之數也左數右策則左右皆八左右皆策則圓二方一也

著卦老誤

三變皆掛之法

三變之中前一變屬陽故其餘五九皆奇數後二變屬陰故其餘四八皆偶數屬陽者為陽三而為

陰一圓三徑一之術也卦一而左一右三也掛一而左右皆二一也掛一而左三右一也皆陽也掛一而左右皆四者陰也屬陰者為陰二而為陽二皆以圓用半之術也掛一而左一右二也掛一而左二右三也陽也掛一而左三右四也掛一而左四右三也陰也是皆以三變而掛之法得之後而變不掛則不得也後而變不掛則左一右三左二右二左三右一皆為陽掛左右皆四乃為陰三變之後其可為老陽者十二可為老陰者四可為少陰者二十八可為少陽者二十雖多寡之不同而皆有法象老陰陽數本皆八者動而陰性本靜故損陰之四以歸於陽少陰陽數本皆二十少者靜而陽性本動故損陽之四以歸於陰是亦以三變

皆卦之法得之而後兩爻不卦則不得也後兩爻
不卦則老陽少陰皆二十十少陽九老陰全上

察陰陽以畫奇偶

伏羲仰觀俯察見陰陽有奇偶之數故畫一奇以
象陽畫一偶以象陰見一陰一陽有各生一陰一
陽之象故自下而上再倍而三以成八卦見陽之
性健而其成形之大者為天故三奇之掛名之曰
乾而擬之於天也三畫已具八卦已成則又三倍
其畫以成六畫而為八卦八卦之上各加八卦以
成六十四卦本義

奇偶相加而成卦

太一肇判陰降陽升陽一以施陰兩而承惟是
義仰觀俯察奇偶既陳兩儀斯設既幹乃支一各

生兩陰陽交錯以立四象奇加以奇曰陽之陽奇而加偶陽陰以章偶而加奇陰內陽外偶復加偶陰與陰會兩一既分一復生兩三才在目八掛指掌奇奇而奇初一日乾奇奇而偶兌故二為奇偶而奇次三曰離奇偶而偶四震以隨偶奇而奇巽居次五偶奇而偶坎六斯曙偶偶而奇艮居次七偶偶而偶八坤以畢初昼為儀中昼為象上昼卦成人文斯朗因而重之一貞八悔六十四卦由內達外啓蒙原象

剛柔相摩而成卦

六十四卦之初剛柔兩昼而已兩相摩而為四四相摩而為八八相盪而為六十四易本義

伏羲昼卦之義

易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦太
傳又言包羲畫卦所取如此則易非獨以何首而
作也蓋盈天地之間莫非太極陰陽之妙聖人於
仰觀俯察遠取近取固有以超然而然契於其心
矣故自兩儀之未分也渾然太極而兩儀四象六
十四卦之理已粲然於其中自太極而分兩儀則
太極也兩儀固太極也自兩儀而分四象則兩儀
又為太極而四象又為兩儀矣自是而推之由四
而八由八而十六而三十二由三十二而六十四
以至于百千万億之无穷雖其見於蓍畫者若有
先後而出於人為然其已成之形已成之勢則固
已其於渾然之中而不容毫髮思慮作為於其間
也易本卦蒙

陽乾陰坤之體

易之所有陰陽而已凡陽皆乾凡陰皆坤盡卦定位則二者成列而易之體立矣易本義也

乾坤生六子之象

今按坤求於乾得其初九而為震故曰一索而得男乾求於坤得其初六而為巽故曰一索而得女坤再求而得乾之九二以為坎故曰再索而得男乾再求而得坤之六二以為離故曰再索而得女坤三求而得乾之九三以為艮故曰三索而得男乾三求而得坤之六三以為兌故曰三索而得女凡此數節皆文王觀於已成之卦而推其未明之象以為說邵子所謂後天之學入用文位者也

自下為初之義

凡爻者自下而上故以下爻為初易本義也

陽爻陰爻之別

陰數九為老七為少老變而少不變故謂陽爻為九陰數六為老八為少老變而少故謂陰爻為六

全上

總論卦爻象之義

圣人作易之初蓋是仰觀俯察見得盈乎天地之間者無非一陰一陽之理有是理則有是象則其數便在這裏非特河圖洛書為然蓋所謂數者祇是氣之分限節度處得陽必其得陰必偶凡物皆然而首書為特巧而著耳於因全人是之而全卦其始也只是畫一奇以象陽畫一偶以象陰而已

但總有四則便有八又從而再倍之便是十六蓋
自其无朕之中而无窮之數已具不待安排而其
勢自有不容已者卦爻既立便有吉凶在裏蓋是
陰陽往來交錯於其間其時則有消長之不同長
者便為主消者便為客事則有當否之或異當為
便為善否者便為惡即其主客善惡之辨而吉凶
見矣故曰八卦定吉凶吉凶既決定而不差則以
之立事之大業自此生矣此聖人作易數民卜筮
而以開天下之愚以定天下之志以成天下之事
者如此但自伏羲而上但有此六爻而未有文字
可傳到得文王周公乃係之以辭故曰聖人設卦
觀象係辭焉而明吉凶蓋是卦之未爻也因觀天
地自然之法象而爻及其既爻也一卦自有一卦

之象象謂有个形似也故圣人即其象而命之名以爻之進退而言則如剝復之類以其形之肖似而言則如鼎井之類此是伏羲即卦体之全而立名如此及文王觀卦体之象而為一彖辭周公視卦爻之變而為之爻辭而吉凶之象益者矣大率天下之道只是善惡而已但所所居之位不同所處之時既異而其幾甚微只為天下之人不能曉會所以圣人因此占筮之法以曉人使人居則觀象玩辭動則觀變玩占不迷於是非得失之塗所以是書夏商周皆用之其所言雖不同其辭雖不可盡見然皆太卜之官掌之以為占筮之用有所謂繇辭者左氏所載尤可見古人用易處蓋其所謂象者是假此衆人共曉之物以形容此事之理

使人知所取會而已

元包擬易之作

元包作於謹乎衛元嵩也傳之者誰乎蘇源明也注之者誰乎李江也元包果何為而何乎為擬易而作也何以知其為擬易夫易始於乾文之始也包起於坤資之用也此非蘇源明之傳元包乎夏曰連山殷曰歸藏周曰周易唐曰元包此非李江之序元包乎觀蘇李之言則信乎其為擬易矣嘗讀其書古字多而辭意蹇誠不足以攀義經之遠駕易六十四卦分爻布畫所以弥綸天地之造化元包有卦无爻何義也易用者策叙老别少所以推驗陰陽之變化元包分太少孟仲何見也借曰用坤為首吾得龜裁然坤卦始於荒并莫默終於

厥勛惟極凡有八句而餘卦半焉何意也雖然善用三十六猶得之太元以決第四爻而為變是得之世卦遊魂之說以需下三爻而不變是又得之世卦歸魂之說後李崢嶸亦未可以淺議元包云即康節正元之作

陳漸之演元所以發太元之旨吳祕之音義所以祛太元之疑陸績之釋失又所以辨太元之惑夫發其旨祛其疑固有賴於陳漸吳祕之功而正救舛訛若非陸績以釋其失則後世之惑滋甚吁又孰知陸績之後而有我朝邵先生之正元乎夫所謂正者則正救之謂也以楊子雲之太元而邵先生正之固非短於雄而詡已而長也實欲以正太元之所未正者也愚嘗三復正元而知邵先生有

功於太元也深矣且方州部家名曰四重元何義也正元則以方州部家而為爻之形象而以上下命名真足以正太元之四重亦猶易卦之有上下爻也由初至上分為九贊元何拘也正元則自一至五而以五行次之貞足以正太元之九贊亦猶洪範之序五行也元有十二卷正元則以九天分為九卷元有八十二首正元則以九首各為一卷元九首僅以配土正元則以水火木金土隨次序而品第之至於象上象元象示象正象品象亦象坐象光象幽之類元非正故太元而子雲鑽皮出羽也不然善何以用三十三首何以依八十一乎信乎先生之有功於太元也深矣哉

易非伏羲之書

易者天地之書也非伏羲之書也伏羲但法天而畫之耳係辭曰天尊地卑乾定矣卑高以陳貴賤位矣動靜有常剛柔斷矣方以類聚位以群分吉凶生矣在天成象在地成形變化見矣此天地自然之書伏羲何預哉易為天地之書凡天地之間肖翹蠢動皆受形於易者也易其天地之理則凡天地之間有通於用皆受命於易者也 王弼韓安國談理而不談數故其本窮於談說卦揚醜夫長夫長於數而不長於用故終於淫巫瞽史未畫既畫之易

有未畫之易有既畫之易未畫者易之書曰天尊地卑曰在天成象在地成形此未畫之易易之理也有全人者作然受制先之全屬彼之理歸此之

晝而易之書生焉是故因彼之天地定吾二卦為
乾坤因天地之卑高列五六位之貴賤因天地之
示形象見吾六十四卦之變化晝卦之推原作易
之溫觴於是乎出此既晝之易易之書也易之未
作乾坤在天地易之既作天地在乾坤

易先天而出

天地出於易而易非出於天地全人作夫易而易
不作於全

易以理傳

三易同祖伏羲而文王之易獨以理傳五家同傳
同易而費氏之李獨以理傳馬王諸儒同釋易之
大率而王弼之注獨以理傳然明易之要在理而
已矣

易理元尽

以象談易占筮者之是也以數談易推算者之事也
也以理談易季士大夫之事也然而不可不無也
易之為書變易之義也泥於易而不變非知易也
昔者伏羲畫卦夏得之而為連山商得之而為歸
藏固可以洞吉凶矣雖勿變可也文王必變而為
周易公作爻辭仲尼贊之一爻之中有幾數義者
於係辭又屢致意言其言象也既曰乾為馬坤為
牛又曰作結繩以為網罟蓋取諸耒耜之利蓋
取諸蠱明象之不可以數端求也其言數也既曰
大衍之數五十又曰天数二十有五地數三十凡
天地之數五十有五明數之不可一端求也其序
卦也既曰盈天地之間性萬物改更之以是物生

必蒙故之以蒙又乾剛坤柔比樂師憂臨觀以義
或興或求明序之不可一端求也天下之理无尽
故易之理亦无尽天下之變无尽故易之變易无
尽圣人欲以三百四爻尽天下能事是宜其變動
不居也

注易誤則為害甚大

客有問陶弘景吾欲注周易本草宜可先曰宜易
先客曰何也注易誤猶不足以殺人注本草誤則
有不得其死者矣世矣弘景為之言曾不知本草
所以卞動植之性注而或誤其害有數也易之為
書盡性至命而開物成務不明其義而為之立言
如王弼何晏之徒既自喪其身又卞人之國至於
天下板蕩神州陸沉數十年而未止其所殺豈與

本單一物之害比哉王何談易而已其效已若此
况遍談六經而誤者又何如張景之言於是失

易者圣人取象以形天下

乾道无形圣人獨見乾之賾於是取龍以象乎乾
言健而神也坤道无形圣人獨見坤之賾於是取
馬以象乎坤言順而載也故曰象者所以形天下
无形之理然固有言天下之至賾而可思者矣異
端之虛玄寂滅是也易則不然龍血玄黃雨于何
他日中見斗灾与何世載鬼一車見于何人然衆
人不以為誣君子不以為怪何也其象也非實也
易道之用在人

大哉易之道乎豈一端已乎故玄之終片用之自

言則古隨之說隨用之說隨則凶乾之初九有勿
用之戒而仲尼歷聘以愛日成之上六有勝口之
規而孟子好卞以明道晉之初未可以速進故貴
於摧如之退然顏子最少而進未止益之上九不
可以過益故忘於或繫之傷然大舜已老而謙得
益故曰神而明之存乎其人

聖人象天地以作易

昔者易之未作非无易也有易而散在天地人物
之間也然則其有也孰得之其散也孰聚之得之
於心而聚之於易者其惟包羲氏歟是故義者易
中之高曾也文者易中之祖也孔者易中之父也
易在天地其理具其名隱至包羲盡之而名始立
易在包羲其名立其道微至文王重之仲尼繫焉

而道始彰然則包羲氏之畫孰示之也天示之也
天以何而示之在天有象在地有法在人有一身
之靈在物有鳥獸之文有萬物之宜若為雷為風
觀象於天而得之也若為山為澤觀法於地而得
之也若左股右肱取諸身也若鴈鳴鴻漸取諸物
也八卦既畫幽而神明之德顯而萬物之情皆具
見於易而不得遁矣

易之畫无窮

卦畫生土无所終 以為易道之妙易有太極
是生兩儀兩儀生四象四象生八卦切謂此乃孔
子發明伏羲畫卦自然之形依次弟最為切要古
今說者惟康節明道二先生為能知之故康節之
言曰一分為二二分為四四分為八八分為十六

十六分為三十二三十二分為六十四猶根之有
餘餘之有枝愈大則愈少愈細則愈繁而明道先
生以為加一倍法其發明孔子之言又可謂最切
要矣蓋以河圖洛書論之太極者虛其中之象也
兩儀者陰陽奇耦之象也四象者河圖之一合六
十合七十三合八十四合九洛書之一合八三合
七四合六也八卦者河圖四正四隅之位洛書四
實四虛之數也以卦爻言之太極者象數未形之
全体也兩儀者一為陽而一為陰陽數一而陰數
二也四象陽之上生一陽則為二而謂之太陽生
二陰則為二而謂之少陽陰之上生一陽則為二
而謂之少陽生一陰則為二而謂之太陰也四象
既立則太陽居一而含九少陰居二含八少陽

居三而含七太陰居四而含六此六七八九之數
所由定也八卦者太陽之上生一陽則為三而名
乾生一陰則為三而名兌少陰之上生一陽則為
三而名離生一陰則為三而名震少陽之上生一
陽則為三而名巽生一陰則為三而名坎太陰之
上生一陽則為三而名艮生一陰則為三而名坤
康節先生天之說所謂乾一兌二離三震四巽五
坎六艮七坤八者蓋謂此也至於八卦之上又各
生一陰一陽則為四爻之上又各生一陰一陽者
則為五爻者三十有二經雖无文而康節所謂十
六分為三十二者此者文公易傳王爻之上各生
一奇一偶而為六爻者六十四則兼三才而兩之
而八卦之象三卦亦周於是六十四卦之名立而

易道大成矣周禮所謂三易之別皆六十有四大
傳所謂因而重之爻在其中矣邵子所謂三十二
分為六十四者是也若於其上各卦又各生一奇
一偶則為七晝者百二十八矣七晝之上又各生
一奇一偶則為八卦者二百五十六矣八晝之上
又各生一奇一偶則為九晝者五百一十二矣九晝
之上又各生一奇一偶則為十晝者千二十四矣
十晝之上又各生一奇一偶則為十一晝者二千
四十八矣十一晝之上又各生一奇一偶則為十
二晝者四千九十六矣此焦贛易林變卦之數蓋
以六十四乘六十也今不復為奇於此而略見第
四扁中若自十二晝上又各生一奇一偶累至二
十四晝則成千六百七十七萬二千二百一十六

變以四千九十六自相乘其數亦與此合引而伸之蓋未知其所終極也雖未見其用處然亦足以易道之元窮矣易季啓蒙

原易之象

論伏羲益卦之原與文王周孔演易之義太乙肇判陰降陽升陽一以施陰兩而承惟皇昊羲仰觀俯察奇偶既陳兩儀斯設既幹乃支一各生兩陰陽交錯以立四象奇加以奇曰陽之陽奇而加偶陽陰以章偶而加奇陰內陽外偶復加偶陰與陰會兩一既分一復生兩三才在目八卦指掌奇奇而奇初一曰乾奇奇而偶兌坎二焉奇偶而奇坎三曰巽奇偶而偶四震以隨耦奇而奇巽居次五偶奇而偶坎六斯睹偶偶而奇艮居坎也耦耦而

八坤以畢初爻為儀中爻為象上爻卦成人文
斯朗因而重之坎真八悔六十四卦由內達外交
易為體往此來彼變易為用時靜時動降帝而王
傳真歷商有占无文民用弗彰文王係彖周公係
爻視此八卦二統六爻乃乾斯父乃坤斯母震坎
艮巽巽离兌女离南坎北震東兌西乾坤艮巽位
以四維建官立師命曰周易孔圣傳之是為十翼
遭秦弗終及宋而明邵傳義爻程演周經象陳數
列言尽理得弥億万年永著常式易季啓蒙
述易之旨

前圣作易教人卜筮至孔子乃事用義理發揮昔
在上古世質民淳是非莫別利害不分風氣既開
乃生圣人聰明睿智出類超群仰觀俯察始爻奇

偶教之卜筮以斷可否作為君師開鑒戶牖民用
不迷以有常守降及中下世變風移淳澆質良民
偽日滋穆穆文王身蒙大 安上樂天惟世之患
乃本卦義係此彖辭爻及周公六爻是資因事設
教丁寧詳密必中必正乃亨乃吉語子惟孝語臣
則忠鉤深闡微如日之中暨乎末流涵于術數倭
句或斯黃 亦誤大哉孔子晚好是書常編八索
以祛乃作彖象十翼之篇專用義理發揮經言居
省象辭動察變占存亡進退陟降飛潛曰毫曰釐
匪差匪繆假我數年庶无大咎恭惟三古四聖一
心秉象炳明千載是臨惟是學者不本其初文辭
象數或肆或拘嗟予小子既微且陋鑽仰沒身奚
測奚究匪警滋荒匪識滋陋維用存疑故曰垂後

先天之易

伏羲氏先天之易至康節始明易有太極是生兩儀者一理之判始生一奇一偶而為一晝者二兩儀生四象者兩儀之上各生一奇一偶而為二晝者四也四象生八卦四象之上各生一奇一偶而為三晝者八也爻之所以有奇有偶卦之所以三晝而成者以此而已是皆自然流出不假安排全人又已分明說破亦不待更著言語別立議論而後明也此乃易學綱領開卷第一義然古今未見有識之者至康節先生始傳先天之學而得其說且以此伏羲氏之易也說卦天地定位一章先天首乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八之序

皆本於此若自八卦之上又放此而生之至於六
爻則八卦相重而成六十四卦矣剛柔雖若各有
所偏必相錯而後得中然在乾坤二卦之全体當
剛而剛當柔而柔則不待相錯而不害其為全矣
其爻位之无過不及者如乾坤之二五亦不待相
錯而不害其為中矣陰陽變化而太極之妙无不
在焉

文公之集

伏羲八卦

論數往者順知來者逆及逆數之說以橫啻觀之
有乾而一後有兌二有兌二而後有離三有離三
而後有震四有震四而巽五坎六艮七坤八亦以
次而生焉此易之所以成也而圓啻之左方自震
之初為冬至肅兌之中為春分以至於乾之末而

交夏至為皆進而得其已生之卦猶自今日而追
數昨日也故曰數往者順其右方自巽之初為夏
至坎艮之中為秋分以至於坤之末而交冬至焉
皆進而得其未至之卦猶自今日而逆計來日也
故曰知來者逆然本易之所以成則其先後始終
如橫啻及負啻標右方之序而已故曰易逆數也啓

文王八卦

論文王改易伏羲卦意蓋自乾南坤北而交
則乾北坤南而為泰矣自离東坎西而交則离西
坎東而為既濟矣乾坤之變者自其所以成而反
其所由生也故再變則乾退乎西北坤退乎西南
也坎离之變者東自上而西西自下而東也故乾

坤既退則离得乾位而坎得坤位也震用事者發生於東方巽代母者長養於東南也易李啓蒙嘗考此畜而更爲之說曰震東兌西者陽主進故以長爲先而位乎左陰主退故以少爲貴而位乎右也坎北者進之中也离南者退之中也男比而女南者互藏其宅也四者當四方之正位而爲用事之卦然震兌始而坎离終震輕而坎离重也乾西北坤西南者父母既老而退居不用之地也然母親而父尊故坤猶用半而乾全不用也艮東北巽東南者少男進之後而長女退之先故亦皆不用也然男未就傳女將有行故巽稍向用而艮全未用也四者皆居四隅不正之位然居東者未用而居西者不復用也易李啓蒙

易之道

有太極之易不可以書言洗心齋戒時觀象玩辭
觀變玩占之大者但方其退藏而與民同患之用
已具及其應變則又所以齋戒而神明其德此則
非全人不能與精義致用利崇德亦頗相類此下
所言闔闢往來乃易之道易有太極則承上文而
言所以往來闔闢而无穷者以其有是理耳有是
理則天地設位而易行乎其中矣兩而生四四而
生八至於八則三變相因而三才可見故圣人因
之爻為八卦以形變易之妙而定吉凶至此然後
可以言書耳前所謂易太極者恐未可以書言也

文公答秦西山

變易後道

易字與道字不相似隨時變易以後道主卦爻而言然天理人事皆在其中今且以乾卦潛見飛躍觀之其流行而至此者易也其定理之當然者道也故明道亦曰其體則謂之易其理則謂之道而伊川又謂變亦而後合道易字與道字不相似也又云人隨時變易為何為從道也此皆可以見其意矣易中无一卦一爻不具此理所以汭流而可以來其源也

文公

乾坤三索

震巽曰一索坎離曰再艮兌曰三今按坤求於乾得其初九而為震故曰一索而得男乾求於坤得其初六而為巽故曰一索而得女坤再求而得乾之九二以為坎故曰再索而得男乾再求而得坤

之六以為离故曰再索而得大坤再求而得乾之
九三以為艮故曰三索而得男乾三求而得坤之
九三以為兌故曰三索而得女也凡此數節皆文
王觀於已成之卦而推其未明之象以為說邵子
所謂後天之象入用之位者也易季落蒙
大衍之數

五十之數積河圖洛書之五數河圖洛書之中數
皆五行之而各極其數以至於十則合為五十矣
河圖積數五十五其五十者皆因五而後得獨五
為五十所因而自无所因故虛之則但為五十又
五十五之中其四十者分為陰陽老少之數而其
五與十者无所為則又以五乘十以十乘五而亦
皆為五十矣洛書之數四十五其四十者散布於

外而分陰陽老少之數惟五居中而无所為則亦自含五數而并為五十矣易李啓蒙

參伍錯綜說

參以三數之也伍以五數之也錯者雜而互之也綜者條而理之也參以三數之也伍以五數之也如云什伍其民如云或相什伯非直為三與五而已也蓋已數之法以三數之則遇五而齊以五數之則遇三而會故荀子曰窺敵制變故伍以參注引韓子曰省同異之言以知朋黨之分偶三五之驗以責陳言之實又曰參之此物五之以合三而漢書趙廣漢傳亦云參伍其賈以類相準皆其義也易所謂參伍以變蓋言或以三數而變之或以五數而變之前後多寡更相反復以不齊而要其

齊如河首洛書大衍之數伏羲文王之卦厯象之
日月五星章節紀元是皆各為一法不相依附而
不害其相通也綜字之義沙隨得之然錯綜自是
兩事錯者雜而互之也綜者條而理之也參伍錯
綜又各是一事參伍所以通之其治之也簡而疏
錯綜所以極之其治之也繁而密文集

易之為教不同

因時立教以承三聖不同於法而同於道者惟程
氏之書易之為書更歷三聖而制作不同若包義
氏之象文王之辭皆依卜筮之為教而其法則異
至於孔子之贊則又一以義理為教而不專於卜
筮也是豈其故相反哉俗之淳漓既異故其所以
為教為法者不得